

CONDICIONES DE PRODUCCIÓN DEL TEXTO METZIANO

• LINGÜÍSTICA:

- TEORÍA DE LA ENUNCIACIÓN: Noción de HISTORIA/ DISCURSO

• PSICOANÁLISIS:

- TEORÍA FREUDIANA:

Relación sujeto/objeto perversa EXHIBICIONISMO/ VOYEURISMO.

- TEORÍA LACANIANA:

FASE DEL ESPEJO. Noción de IDENTIFICACIÓN.

TIPOS DE OBJETO A CONSIDERAR EN EL TEXTO

- **OBJETO EMPÍRICO:**

Película hollywoodense, de narración y representación; “película a secas que la industria del cine se encarga de producir. La industria del cine y también, de forma más amplia, la *institución cinematográfica* bajo su actual estructura”; film de ficción que el “cine [...] calificado de comercial” hace; producción fílmica “de factura ordinaria”. Film “clásico”; película tradicional”. “Película de transparencia y de narración” que, respecto a la novela clásica del siglo XIX, de intriga y personajes, el cine imita (semiológicamente), prolonga (históricamente) y reemplaza (sociológicamente ...”)

(Metz *El significante imaginario Psicoanálisis y cine*, pp. 93 - 95)

- **OBJETO DE ESTUDIO:**

Responder al interrogante acerca de por qué el film de ficción “clásico” tuvo/tiene un éxito tal entre los espectadores capaz de convertirlo en el tipo dominante.

DOS DE LOS REGÍMENES DE LA RELACIÓN EXHIBICIONISMO/ VOYEURISMO: CARACTERÍSTICAS

EXHIBICIONISMO/VOYEURISMO VERDADERO

“Se basa en el juego de las identificaciones cruzadas, en el ir y venir asumido del yo y del tú”.
(Lo exhibido sabe que lo miran y desea que así ocurra);por eso es:

- **bilateral;**
- **lleva en sí algo triunfal, porque exhibe, a través de lo exhibido, la exhibición;**
- **pertenece al orden del discurso**

EXHIBICIONISMO/VOYEURISMO DE AGUJERO DE CERRADURA

“Lo visto ignora que lo ven. Y su ignorancia permite que el *voyeur* se ignore como *voyeur*”.

Por eso:

- **No es bilateral: consiste en sorprender algo;**
- **no lleva en sí algo triunfal, porque no se exhibe, a través de lo exhibido, la exhibición;**
- **pertenece al orden de la historia.**

Caracterización del film de ficción tradicional según las categorías psicoanalítica freudiana y lingüística a las que Metz apela

Se inscribe dentro:

- **del régimen de exhibicionismo/ voyeurismo de ojo de cerradura, porque “es exhibicionista y al mismo tiempo no lo es (ya que “miro la película, pero ella “no me mira mirarla”).**

Y

- **del orden de la historia, “de lo narrado sin narrador [...]. Y hasta el principio mismo de su eficacia ... consiste en que borra los rasgos de la enunciación y se disfraza de historia”, ya que se presenta como un relato “de ningún sitio, que nadie cuenta, pero que, sin embargo, alguien recibe (sin lo cual no existiría)”.**

(Metz *El significante imaginario Psicoanálisis y cine*, pp. 94 - 95)

El film ficcional y su relación con la noción de la “fase del espejo”

PRESENTA DOS TIPOS DE IDENTIFICACIÓN CINEMATOGRAFICA Y AMBOS SE RELACIONAN CON LA IDENTIFICACIÓN PRIMERA:

- **PRIMARIA:** ES LA QUE SE PRODUCE RESPECTO DE LA CÁMARA. EL ESPECTADOR SE IDENTIFICA COMO SUJETO PERCIBIENTE.
- **SECUNDARIA:** ES LA TRADICIONAL. EL ESPECTADOR SE IDENTIFICA CON LOS PERSONAJES Y LAS SITUACIONES.

EL DISPOSITIVO CINEMATOGRAFICO Y SU RELACION CON LA NOCION DE “FASE DEL ESPEJO”

- La institución prescribe un espectador en estado de submotricidad y superpercepción.
- El espectador ve imágenes de cuerpos y no cuerpos, pero no la de su propio cuerpo.
- Se produce una identificación cinematográfica (y no sólo secundaria) con lo visto.

RESPUESTA AL INTERROGANTE ACERCA DEL POR QUÉ DEL ÉXITO DEL FILM DE FICCIÓN TRADICIONAL

- Este tipo de filmes se inclina por el régimen de exhibicionismo/ voyeurismo de ojo de cerradura, y se presenta como historia (tiende a suprimir las marcas del sujeto de la enunciación), para que “el espectador tenga la impresión de ser él mismo ese sujeto, (pero en calidad de) sujeto vacío y ausente, de pura capacidad de ver”. Y esto, precisamente, porque la videncia no es asumida por ningún yo, porque es una videncia sin marcas ni lugar.