

## Semiótica de los Medios

1° cuatrimestre

2024

Teórico 5

(2° parte

martes

23 de

abril)

### Teorías de la mediatización

Amparo Rocha Alonso

**Material visual producido por la JTP Verónica Urbanitsch para la cátedra**

Como saben, este teórico será subido en el sitio y en el aula del campus, porque el martes es el día de la marcha en defensa de las universidades públicas, de la educación pública y, en última instancia, y esto corre por mi cuenta, en defensa de un país con ampliación de derechos, más justo. Como dije en la primera clase, la educación es un derecho, no un servicio que se tiene si se puede abonar. Por lo tanto, tienen que leer este teórico y el anterior, parte del cual tampoco se dio en la clase anterior.

Y ahora sí, vamos a tres artículos que queremos relacionar en esta tercera clase, que gira en torno del **cuerpo significativo** y la **mediatización**. Habíamos hecho hincapié, tomando el final del artículo “El cuerpo reencontrado”, que el cuerpo es la primera materia significativa, tanto desde el punto de vista de la filogénesis (la evolución de la especie *homo sapiens* de sus inicios hasta la actualidad), como de la ontogénesis (desarrollo de cada individuo de la especie desde que se gesta hasta que nace y crece: embrión, feto, bebé, niño). Verón señala que cada cuerpo es un “paquete” que porta tres niveles de significación: el más primario, indicial, o *capa metonímica de producción de sentido*, el icónico y el simbólico, este último exclusivo de la especie. La mediatización sería la transferencia de estos tres órdenes o niveles a *otras materias* autónomas de ese cuerpo, pongamos las paredes de una cueva, una piedra, un pergamino, un cuadro de caballete, una pantalla...Vamos a ver hoy su formulación posterior, la de su último libro, de 2013.

El primero artículo que veremos, “Teoría de la mediatización: una

perspectiva semio- antropológica” (Verón, 2014) es un resumen, simple y puntual de la última postura teórica de Verón que se concreta en *La Semiosis Social 2* (2013). El segundo artículo es del danés Stig Hjarvard: “Mediatización: la lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social”, de 2016. Es otro enfoque, muy claro, sobre medios y sociedad. El tercero de ellos, “Génesis y desarrollo del “hacer especial”: ¿es relevante el concepto para la estética filosófica?”, de Ellen Dissanayake (2013), lo incorporé este año al programa porque toca temas muy cercanos a las cuestiones del cuerpo significativo y a la perspectiva semio-antropológica del largo plazo, además de una ilustración de lo que significa el concepto de operación de producción de sentido.

Antes de entrar en el artículo de Verón, recordemos que él, hasta los años ´80, venía trabajando con una idea de mediatización “en el corto plazo”, poniendo como comienzo, aproximadamente, la invención de la imprenta, mediados del siglo XV en Maguncia, Alemania y sus productos.

Por su parte, Hjarvard actualmente trabaja como el primer Verón; la mediatización, para él, comienza en la tardomodernidad. Dimos su definición de **medio** en la primera clase (tecnologías que extienden la comunicación en tiempo, espacio y modalidad), que es de una gran claridad, por ejemplo, distinguiendo **medios interpersonales** como el teléfono tradicional, **medios masivos** (libro, prensa gráfica, cine, radio, TV) y **medios en red**.

Cada uno de estos tipos de medios porta su propia lógica, al menos para Hjarvard. Los medios masivos (uno a muchos) se me ocurrió ejemplificarlos con un baldazo de agua, que moja “de un saque” el piso de tierra (así actuarían la radio o la TV); también es clara la imagen del spray, como el repelente de mosquitos: de un agujerito sale ese líquido vaporizado que cubre una buena superficie. Por otro lado, el agua que se va filtrando y haciendo dibujos, ramificándose y siguiendo las formas del piso, sería la lógica de los medios en red.

Hay otra mirada acerca del tema, del alemán Friedrich Krotz, que piensa al revés: que lo digital, las computadoras han subsumido todas las funciones sociales y los medios. Ya no habría una superposición de lógicas mediáticas, sino una sola:

**“Esta transformación se denomina con frecuencia digitalización. Sin embargo, en mi opinión, esta etiqueta es engañosa, porque el proceso central no es la representación digital de datos; más bien, es la integración de las computadoras en todas las operaciones simbólicas, incluidas todas las operaciones de los medios.”** (Explaining the mediatization approach)

Para este autor, la **mediatización** es un *metaproceso*, como la **globalización**, la **mercantilización** y la **individualización**. Estos procesos se retroalimentan entre sí. Por ejemplo, la mediatización en red potencia fuertemente la individualización (recuerden *La era del individuo tirano*, de Eric Sadin, que aborda este tema). El capitalismo impregna todo transformándolo en mercancía. Por otro lado, se habla ya de un reflujo de los procesos globalizadores, que repercute en la economía y la producción de subjetividad.

Bueno: volvamos a Verón y a Hjarvard y veamos las diferentes formas de concebir este proceso por el cual se van incorporando tecnologías mediáticas en la sociedad, de manera que lo afectan todo:

# LA MEDIATIZACIÓN: DOS CONCEPTOS

VERÓN EN SUS DOS VERSIONES  
HJARVARD

Aquí tienen tres definiciones de mediatización: en la primera, todavía Verón la entiende desde la aparición de los medios masivos (libro, prensa en adelante). Ya la segunda y la tercera plantean el largo plazo, desde distintos marcos teóricos.

## MEDIATIZACIÓN

- **Progresiva incorporación de tecnologías mediáticas en la sociedad, de tal modo que la sociedad en su conjunto (sistema) se ve afectada (1984).**
- **Transferencia de los tres niveles de sentido del cuerpo significante a otras materias autónomas en relación con él (ej. Pinturas rupestres, textos escritos) (1987)**
- **Exteriorización-materialización de las capacidades mentales del sapiens (2013)**

## mediación/mediatización

- “En este contexto, debemos distinguir cuidadosamente entre “mediación” y “fenómeno mediático”. La mediación es un aspecto definitorio de la comunicación en general y resulta de la materialidad sensorial, inevitable, del soporte. En cambio, tenemos un *fenómeno mediático* solo a partir del momento en que los signos poseen, en algún grado, las propiedades de **autonomía** tanto respecto de la fuente como del destino, y de **persistencia** en el tiempo. La materialidad que hace posible la autonomía y la persistencia de los signos necesita de la intervención de operaciones técnicas, más o menos complejas, y la fabricación de un soporte.” (Verón (2013). “Materialidad, del Sentido”. En *La Semiosis Social 2*. Buenos Aires: Paidós, págs. 145 -146.)

Tanto

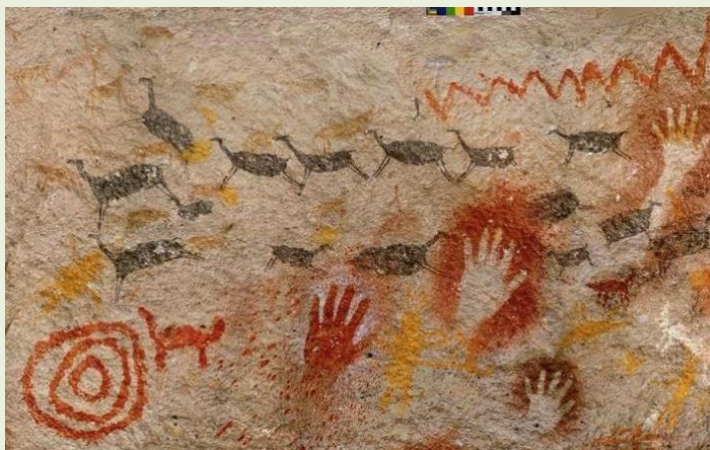
Verón como Hjarvard distinguen entre **mediación y mediatización**, pero lo hacen de manera diferente. Verón habla de mediación cuando la comunicación se da por medio del cuerpo y sus técnicas. En el habla cara a cara, el recitado, el canto y la danza, el cuerpo se basta a sí mismo: es soporte y herramienta a la vez, pone a jugar las técnicas del cuerpo a las que hacen referencia el actor, el mimo, el bailarín. Se habla de mediación porque la comunicación siempre requiere de algo material (la materialidad del sentido), en este caso, el cuerpo *ste*. Comunicación *por medio de...* Ahora, cuando ese cuerpo transfiere sus capacidades semióticas indiciales, icónicas y simbólicas a otras materias autónomas en relación con él, ya hablamos de mediatización. Más adelante, Verón hablará de exteriorización-materialización de las capacidades mentales del *sapiens* en la forma de productos autónomos y persistentes, por ej. Un papiro con una escritura.

En el caso de Hjarvard, mediación es la comunicación a través de un medio y mediatización un proceso a largo plazo de transformación de diversas esferas de lo social, un proceso de ida y vuelta, por ejemplo: la mediatización de la política y la politización de los medios, la mediatización del arte y la artificación de los medios, siempre según sus lógicas que atañen a lo técnico, lo estético y lo institucional.

Bueno, para introducirnos en el Verón “La mediatización, un concepto semioantropológico”, recordemos que habíamos visto esta placa, con una cita de “El cuerpo reencontrado”, texto muy anterior:

## Hacia otras materias

- ❑ «Se podría decir que el surgimiento de la cultura y la constitución del lazo social se definen por la transferencia de estos tres órdenes sobre soportes materiales autónomos en relación con el cuerpo significativo»



En esta pintura rupestre encontramos la huella del trabajo humano, incluso huellas de manos, sobre el soporte de la pared de la cueva, todo hecho con técnicas, de soplado, de dibujo, de fabricación de los pigmentos, que son herramientas, tanto como las manos y los primitivos pinceles o rodillos.

Las tres capacidades semióticas (dejar huellas, imaginar en el doble sentido de pensar en imágenes y producirlas en el exterior, y simbolizar) se transfieren a otras materias. Eso, en definitiva, es la cultura, decía Verón (LSS, 1987) y señalaba que este proceso de transferencia, que no es otra cosa que la **mediatización**, revelaba algo que la teoría comunicacional clásica (el funcionalismo de la Escuela de Praga) parecía ignorar: **el desfase entre Producción y Reconocimiento**. Vale decir, si en comunicaciones mediáticas, pongamos una película y su espectación, queda claro que hay una asimetría entre el sentido en Producción y las lecturas efectivas (distintas gramáticas de lectura a lo largo del tiempo y en sincronía en Recepción), eso también sucede en el diálogo cotidiano entre Ana y Lili, a pesar de que tienen la misma edad, comparten todo desde el jardín de infantes y también comparten el espacio-tiempo de la interacción cara a cara. El descubrimiento es que *también allí hay desfase*. **Que el desfase es constitutivo de la comunicación**. Solo que a medida que se introducen tecnologías mediáticas en la sociedad ese desfase se evidencia más y más, ya que implica *descontextualización* y *alteraciones de escala*. Vale decir: en un intercambio presencial, Ana y Lili comparten el contexto situacional

(lugar, tiempo, referentes) y pueden desambiguar las dudas; cuando leo un texto, en cambio, no lo tengo al escritor para que me explique, como ya decía Platón cuando criticaba a la escritura (paradójicamente, por escrito). En cuanto a la escala, esta se altera, como cuando millones de personas en el mundo leen el mismo libro escrito por Platón (un individuo solito, muerto hace siglos). Allí hay alteración espacio (de Atenas al mundo entero) y temporal (su vida se dio entre el siglo V y el IV aC.), o cuando millones alrededor del mundo ven un partido del mundial (ahí hay solo alteración de escala espacial, ya que se da en tiempo real). “El cuerpo reencontrado” es el puntapié inicial del recorrido que llevará a Verón a la LSS2. Capítulo central en LSS (está en el medio del libro, cerrando la presentación de la TDS). pero excéntrico por los temas tratados: la diacronía a largo plazo (referencia a la Prehistoria), los contenidos psicoanalíticos, la filogenia y la ontogenia.

Bueno, veamos cómo presenta Verón su perspectiva semiótica y antropológica. En primer lugar, explica cómo, con el tiempo, él se decantó por pensar la mediatización en el largo tiempo evolutivo, desde la fabricación de las primeras herramientas de piedra por parte de un antecesor del *homo sapiens* (2.500.000 años).

Aquí vemos sus dos perspectivas:





## dos enfoques acerca de la mediatización

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Verón LSS2</li><li>• Largo plazo: desde la Prehistoria</li><li>• Mediación: comunicación cara a cara</li><li>• <b>Mediatización</b>: introducción de tecnologías mediáticas (herramientas, soportes y técnicas), que desencadenan efectos radiales y transversales</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Hjarvard</li><li>• Corto plazo: la tardomodernidad</li><li>• Mediación: comunicación a través de un medio específico</li><li>• <b>Mediatización</b>: proceso de cambio social a largo plazo que desencadenan los medios. Ej.: la farandulización de la política; la virtualización de la enseñanza</li></ul> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

De allí, en adelante, en su último libro van apareciendo distintos **fenómenos mediáticos**: la invención de la escritura, el pasaje del rollo al códice (o sea, la invención del libro), la aparición de la imprenta, de la prensa masiva, la grabación de la luz (fotografía) y del sonido (fonografía), la TV, Internet. Cada uno de estos hitos tiene un capítulo dedicado en LSS2, a partir siempre de bibliografía de respaldo. Por ejemplo, en cuanto a la invención de la escritura, la teoría de Jack Goody, un antropólogo; o en cuanto a la imprenta, Elizabeth Eisenstein, referente obligada en ese tema, quien habla de una “revolución de la imprenta”. Ese recorrido no es exhaustivo, faltan medios sumamente importantes, lo cual él explica: el cine es hijo de la fotografía, la radio como medio sonoro (él trabaja la grabación sonora, no la transmisión de sonido en tiempo real).

Ahora, bien: algo diferencia a las herramientas de piedra de, por ejemplo, los sistemas de escritura, y aquí Verón acude a Levi-Strauss de *Antropología estructural* (1958) para distinguir entre *sistemas de comunicación primarios* (los que han sido producidos para tal fin) y *sistemas de comunicación secundarios* (los que tienen una función

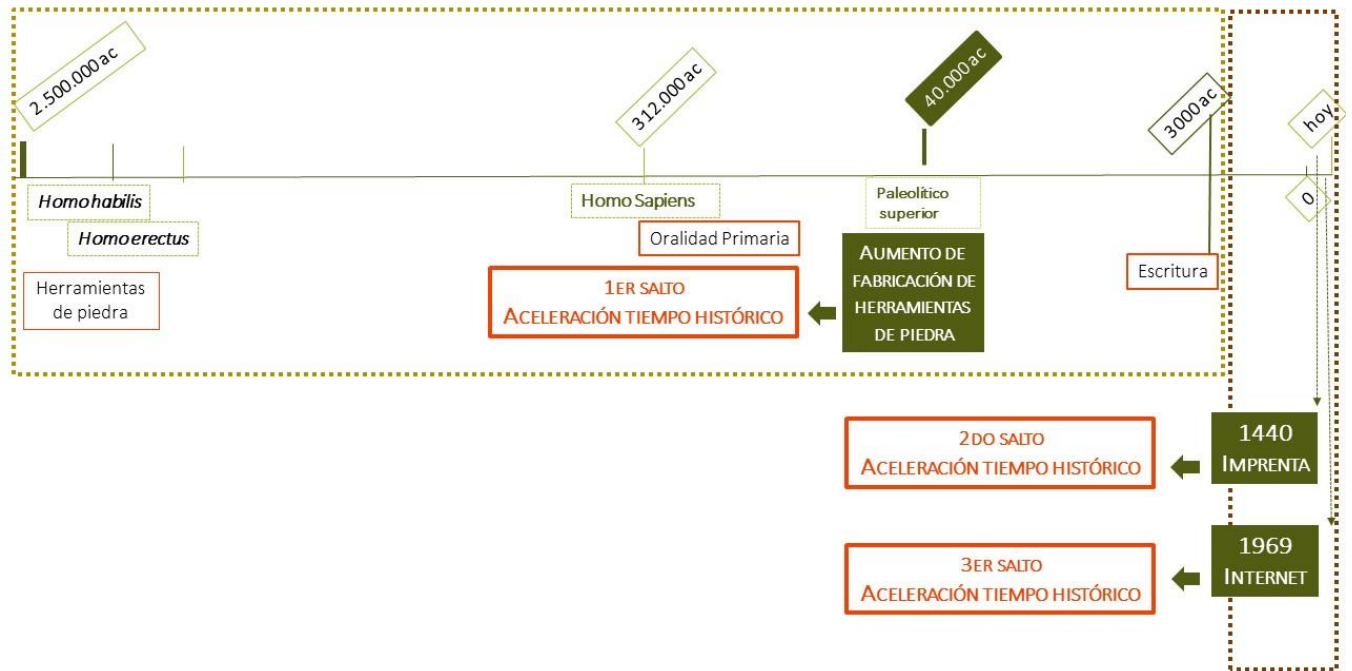


práctica primordial, pero comunican por producir significación en recepción). Por ejemplo, los objetos, las herramientas, están hechos con una función primera, de sentarse (silla), comer (cuchara, tenedor), etc., pero producen sentido. Una silla una la puede ver “confortable”, “modernista”, “antigua”, “rústica”, “lujosa”. De estas cosas se ocupó, y muy bien, la semiología de Barthes. En cambio, una pintura, una escritura apuntan a comunicar sentidos, primero que nada.

Entonces, tenemos un nuevo concepto, el de **fenómeno mediático**, correlativo a su perspectiva más macro, semiótica y antropológica. Si antes, en los 80' y 90', hablaba de medio como de un “soporte tecnológico más un uso social”, ahora habla de procesos, la mediatización y sus productos históricos, esas emergencias o exteriorizaciones de las capacidades semióticas del sapiens. Estos fenómenos mediáticos se caracterizan por ser **autónomos** en relación con los cuerpos que los producen y los consumen (una pintura rupestre, una escritura tallada en un muro, un libro, una grabación de música, un contenido subido a Internet) y **persistentes**, o sea, que duran más que el tiempo de su producción. En el cara a cara, el discurso se va desvaneciendo a medida que va pasando, sea vocal, verbal, corporal gestual. Como me sugirió un amigo investigador, aquí Verón está inspirado en el concepto de inscripción (esculpir en una superficie), aunque los medios electrónicos (radio y TV) no entran tanto en esta caracterización de lo persistente, pero igualmente son considerados por Verón. Incluso dedica un capítulo a la TV (“¿Seguimos en contacto?”).

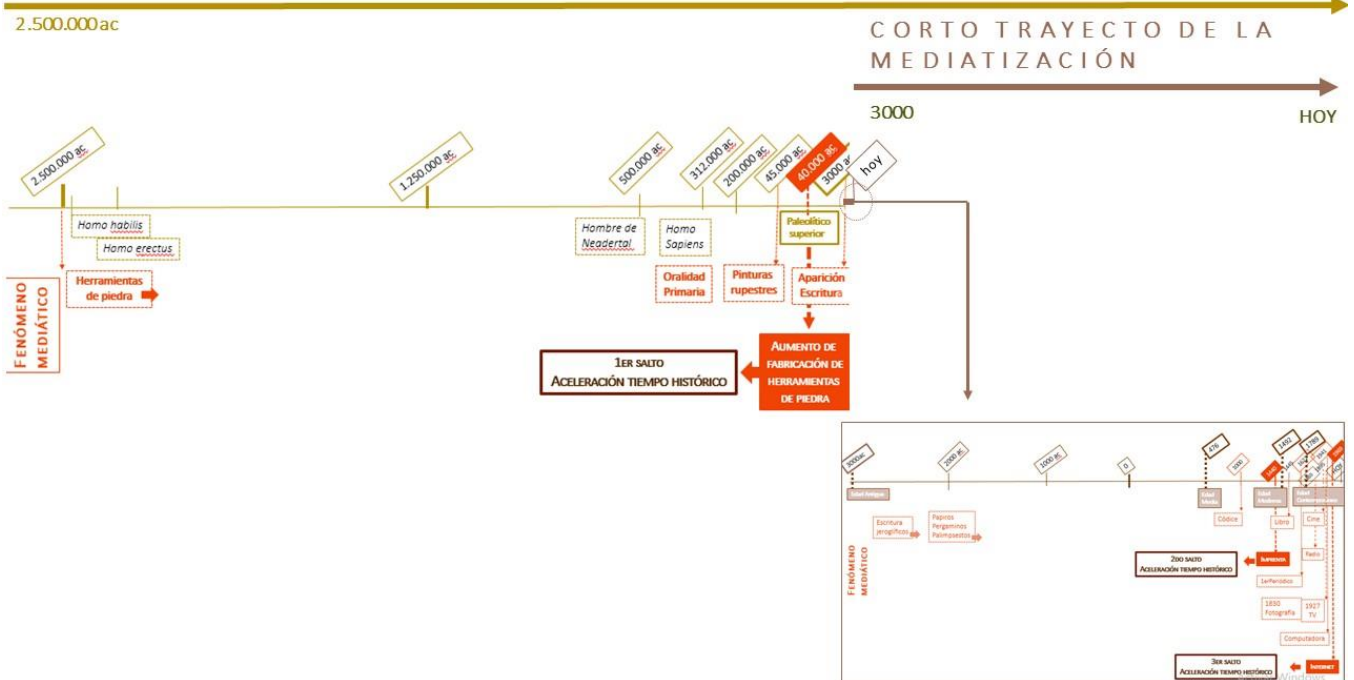
En el siguiente cuadro, veremos un esquema general y simple del proceso de mediatización:

## LARGO TRAYECTO DE LA MEDIATIZACIÓN (esquema general)

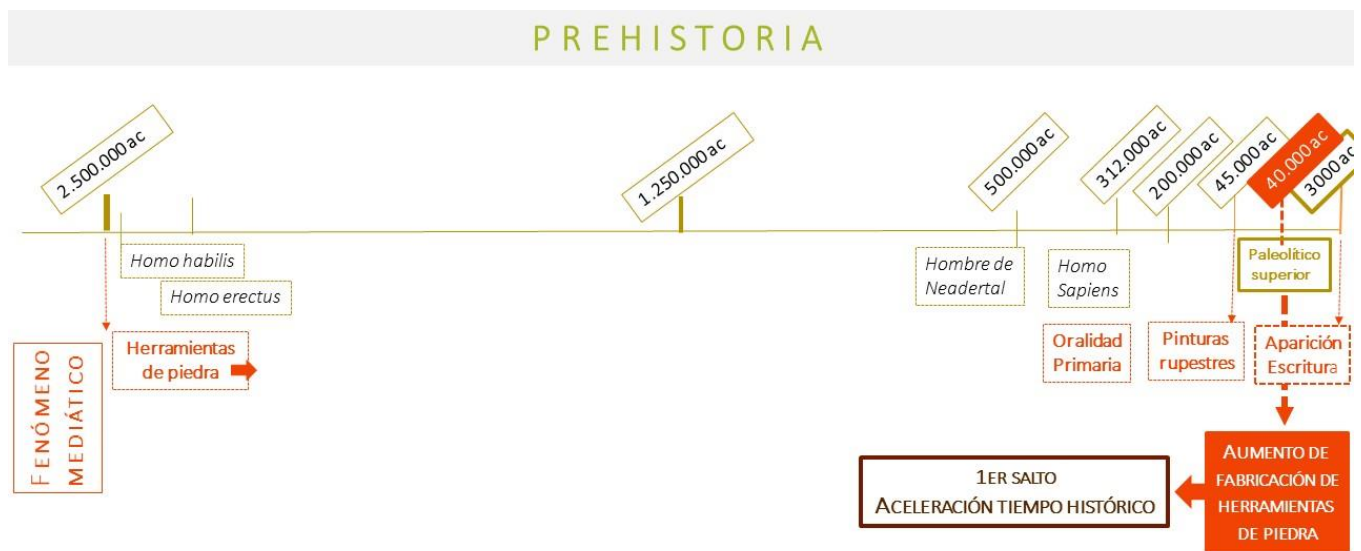


Luego, el largo trayecto de la mediatización, desde la fabricación de herramientas líticas, hasta la actualidad, en el que se distingue también la perspectiva del “trayecto corto”.

## LARGO TRAYECTO DE LA MEDIATIZACIÓN



Acá abajo se desglosa la primera parte de ese trayecto, de la Prehistoria hasta la invención de la escritura (los primeros testimonios tienen una antigüedad de 5.500 años). Antes de eso, alrededor de 40.000 años atrás, se da el primer salto en la aceleración de procesos cognitivos y culturales, con el aumento en la fabricación de herramientas de piedra.



Las herramientas de piedra, como primer fenómeno mediático, son claras por su autonomía y persistencia, ya que permanecen aún hoy fosilizadas, pero ojo, también objetos que tuvieron una vida ínfima, como objetos hechos en materiales perecederos, como barro, paja, etc. Un ejemplo muy metafórico es el de un pergamino escrito y luego borrado para volver a escribirse (eso es un palimpsesto y Verón dice que el hombre, desde la invención de la escritura, tiene una experiencia palimpséptica, en cuanto a acumulación y superposición de saberes). Como dije, esto de la autonomía y la persistencia está pensado en relación con la interacción cara a cara oral, en la que las palabras y los gestos se van desvaneciendo a medida que son producidos. Esa célula del estadio de **oralidad primaria** es el origen de toda otra forma de

intercambio, cada vez más mediatizado. Hablamos de oralidad primaria cuando una comunidad no tiene el menor conocimiento ni contacto con sistemas de escritura. El intercambio cara a cara permanece en nosotros y es crucial para la sociabilidad, pero ya en entornos más o menos mediatizados según el lugar del planeta de que hablemos. Es posible que aún queden algunas comunidades orales primarias, pero son pocas.

Ya vimos que en LSS, Verón daba el ejemplo de la pintura rupestre. Desde el punto de vista de este artículo muy posterior, la pintura rupestre sería un claro fenómeno mediático con su autonomía y su persistencia, aunque en el artículo que estamos viendo, para hablar del primer fenómeno mediático, Verón acude a la **escritura**.

Valiéndose de las teorías de Goody, Verón señala todo lo que desencadena la invención de la escritura en las comunidades hablantes. La distancia que supone lo visual (entre lo mirado y la mirada), poder ver signos gráficos, de la naturaleza que sean -pictogramas, ideogramas, combinaciones como los jeroglíficos, escritura silábica, alfabetos con y sin vocales- implica una abstracción antes imposible, ya que el discurso oral es uno con nosotros, parte de nuestro cuerpo (parte en el doble sentido de que le pertenece al aparato fonador de cada uno, pero también porque parte de nuestro cuerpo para alcanzar el oído del otro), Vale decir, no se tomó conciencia del carácter discreto de los signos lingüísticos hasta poder verlos inmovilizados en una superficie ajena a nosotros. Incluso, en los alfabetos, también se evidencia el segundo nivel de articulación del lenguaje: el de los fonemas, también discontinuos. En la placa que sigue tienen los efectos radiales, como los llama Verón, de la aparición de la escritura.

## la escritura

- **Metalenguaje: poder observar y manipular mental y concretamente los signos gráficos representativos de objetos conceptos**
- **Actitud crítica**
- **Concepción temporal histórica (no cíclica): calendarios**
- **Aparición de protogéneros propios de la escritura: la lista y su dimensión lógica**
- **Transformación de los intercambios orales por analogía y contaminación de las formas escriturales. Ej.: la oratoria**
- **Control, burocratización. Surgimiento de grandes imperios**
- **Condiciones sociales de la individuación**

Ya vimos en una de las clases sobre Peirce y los íconos diagramáticos, la cuestión de la lista, protogénero escritural. Los relatos épicos pasaron de la oralidad a la escritura, mientras que la lista, muy estudiada por Goody, surge con la escritura y es deudora de la lógica visual. Hacer la lista de las compras, por ejemplo:

Papas	detergente
Bananas	papel higiénico
Fideos	jabón en polvo
Leche	
Azúcar	

Implica una operación lógico- diagramática, diría Peirce, ya que con solo ver la lista me doy cuenta de que cada columna corresponde a algo en común, una clase (alimentos y productos de limpieza y tocador). La lista es un género de la escritura, si bien se emparenta con la enumeración muy propia de la épica -basta leer la Ilíada-, pero tiene un aspecto visual, icónico, que la aleja de aquella.

Las operaciones lógico- matemáticas, o sea, el pensamiento analítico, el pensamiento que descompone, se potencian con la escritura, como la percepción del tiempo, que se hace lineal en vez de cíclico, y hay un efecto político social: solo puede haber grandes imperios con territorios extensísimos si hay documentos que lleven a cada confín la Ley y las

normas comunes por escrito. Finalmente, el comienzo de un proceso de individuación que continúa hasta nuestros días y del que hablaban Krotz y Sadin (y otros). Las culturas de oralidad primaria son muy comunitarias y la noción de sujeto, de individuo, es muy diferente a como la comprendemos actualmente. Verón ya había trabajado este tema en cuanto a la fotografía. Es un tema sumamente importante en filosofía, antropología y ciencias sociales. En cuanto a la escritura, si bien es el salto cultural más grande de la especie, es con la imprenta que llega realmente a la población (no solo a los que leen y escriben, sino a aquellos ágrafos que sin embargo se ven afectados por su presencia).

Si bien no está en el texto, pongo una placa con las distinciones fundamentales de las culturas de oralidad primaria y aquellas con escritura:

## oralidad primaria versus escritura

- **Auditiva**
- **Narrativa - Relato**
- **Memorística**
- **Formularia**
- **Repetitiva**
- **comunitaria**
- **Sintética**

- **Visual**
- **Lista- Argumentación**
- **Memoria conservada en soportes**
- **Desarrollo textual-forma larga en música**
- **Progresiva individuación**
- **Analítica**

La aparición de cada fenómeno mediático genera efectos radiales: piensen, por ejemplo, cómo la música se modificó con la grabación: ya no necesitábamos estar cercanos a los músicos que tocaban o hacer nosotros música: podíamos escuchar solos en la casa, cómo surgieron géneros populares propios del disco: el jazz, el samba brasileño, el tango. Cómo el cine posibilitó una ruptura de escala al poner al alcance del espectador un plano detalle de una mano o de unos ojos enormes (mucho más sugestivos en la enorme pantalla de la sala de cine). Y así, pueden pensar infinidad de efectos de cada fenómeno mediático.

Hablamos de cómo la mediatización produce progresiva individuación, la que Verón en otros textos relaciona con la fragmentación social, por ejemplo, de los públicos, de los colectivos políticos. Hay una lógica de los medios masivos y una lógica de los medios en red. Y el efecto de la aceleración del tiempo histórico, que tendría, para Verón, tres grandes momentos:

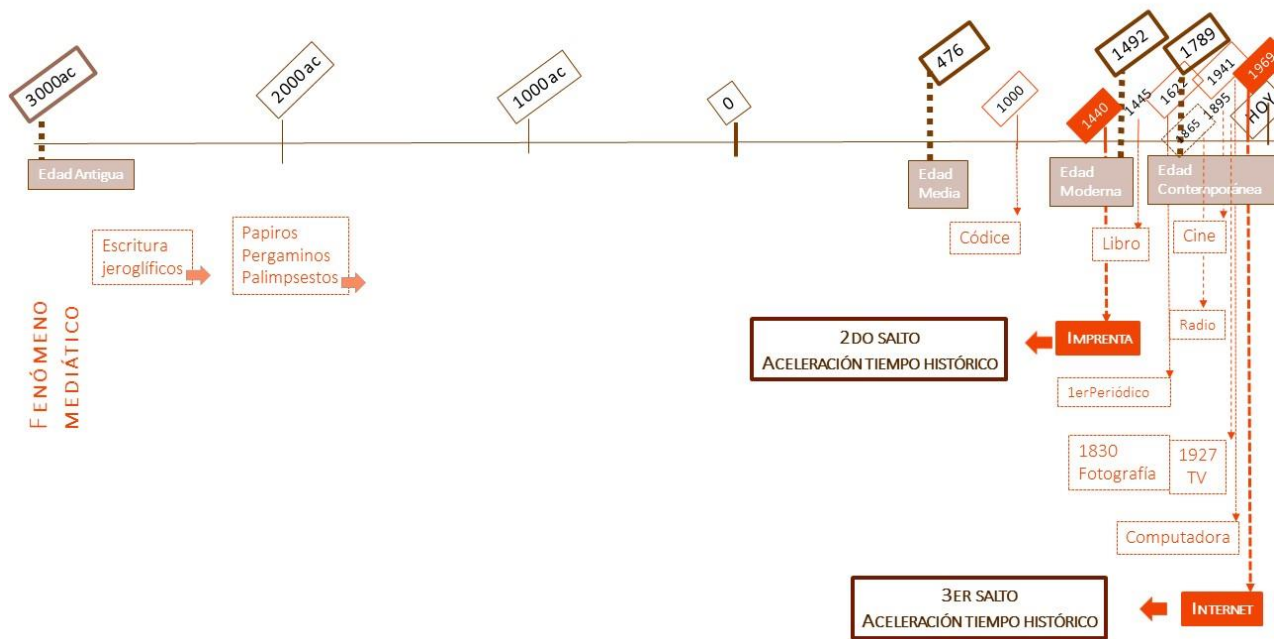
## aceleración del tiempo histórico tres saltos

- **Paleolítico Superior (50.000 hasta 12.000 años aproximadamente): la fabricación de herramientas de piedra de ese período pasa de veinte a doscientas variedades y la escala de tiempo de su aparición, de cientos de miles a miles de años.**
- **La *revolución de la imprenta* (Eisenstein, 1979): Europa cambió en los siguientes dos siglos, más que en los anteriores mil o quinientos años.**
- **En los últimos veinte años, la *revolución del acceso a través de Internet*.**

Para que vean esta aceleración, pongo esta última placa, que muestra la cada vez mayor proliferación de fenómenos mediáticos (desde el punto de vista semio-antropológico) y de medios (desde el punto de vista sociosemiótico). Hacia el final, estamos nosotros, siglo XXI y el nuevo escenario mediático que produjo la revolución digital:



## DESDE LA ANTIGÜEDAD



Aquí les dejo una línea de tiempo que va desde la Prehistoria a la actualidad, tomando en cuenta lo indicial, lo icónico y lo simbólico. La secuencia **indicar, imitar, hablar** la tomo del psicoantropólogo Michael Tomasello, que propone la hipótesis de que el lenguaje surge a caballo de estas acciones, que están en muchas especies animales (indicar, señalar, llamar la atención) y en algunas (imitar, como lo hacen fantásticamente monos y loros). El hablar, usar signos vocales doblemente articulados surge como diferencial del *sapiens*. Es la dimensión propiamente simbólica que nos trajo hasta aquí.

## mediación-mediatización

		lo indicial (señalar)
<i>homo habilis</i>	<i>homo sapiens</i>	lo icónico (imitar)
herramientas de piedra		lo simbólico (hablar)
2.500.000 años	315.000	

## oralidad primaria

	lo indicial	danza-vocalidad-percusión
oralidad primaria (cuerpo y palabra)	lo icónico pintura rupestre y de objetos <i>ars mobiliar</i> -grafismos (mediatización)	
	lo simbólico	canto-relatos representaciones dramáticas

# Mediatización

(datación aproximada)



Es ver lo mismo que en la línea de tiempo anterior, solo que pensando en términos de *predominio* de lo indicial (cuerpo, sonido, música), lo icónico (imágenes, diagramas) y lo simbólico (el lenguaje). Verán que la mediatización no se da al mismo tiempo en cada lenguaje o práctica (u orden o nivel): por caso, la mediatización de las imágenes es muy anterior a la de la palabra. Hay pinturas rupestres de 45.000 años, cuando la primera forma de escritura que se conoce es la sumeria, con solo 5.500 años:

Finalmente, para cerrar lo que desarrolla Verón en 2014, él vuelve a la cuestión que mencionamos al comienzo: el desfase entre Producción y Reconocimiento, ya utilizando a medias la terminología de Luhmann, el sociólogo alemán. Si, *salvo en los intercambios cara a cara*, en P. siempre opera una lógica institucional, social (el escrito, el libro, el cuadro, el disco, el film, la tele, las plataformas, etc)., o el subsistema social de los medios (para Luhmann), en R. solo hay individuos (sistemas orgánicos o psíquicos para Luhmann, *sistemas socioindividuales* para Verón). Estos sistemas son autopoieticos (se producen a sí mismos, como todas las formas de vida) y autoorganizantes (se rigen por una lógica que les es propia). Se interpenetran y, para Verón, son isomórficos, es decir, producen en ambos casos (social y socioindividual) comunicación.

La secuencia evolutiva hipotética que traza Verón es:

## La Semiosis Social 2

- Intentemos una síntesis filogenética. Los fenómenos mediáticos, ¿son una precondition de los sistemas psíquicos de los sapiens? **La respuesta es no.**
- Inversamente los sistemas psíquicos, ¿son una precondition de los fenómenos mediáticos? **La respuesta es sí.**
- Los sistemas psíquicos, ¿son una precondition de los sistemas sociales?
- **La respuesta es sí** pero no de una manera lineal, directa, sino a través de la emergencia de los fenómenos mediáticos.
- Entonces, los fenómenos mediáticos ¿son una precondition de los sistemas sociales? **La respuesta es sí.**

## Los fenómenos mediáticos

- **Están en el origen de los sistemas sociales**
- **Son la exteriorización-materialización de los procesos mentales de los sapiens.**

Al final del artículo, él dice que en definitiva, el ser humano termina dialogando consigo mismo a través de la cada vez mayor mediatización. Cuando uno charla con el chat GPT4, está hablando con la producción de toda la humanidad, en términos de discurso verbal. Como les decía en clase, hay investigaciones que buscan avanzar en la introducción de chips que permitirían trabajar con una computadora interna, es decir, un dispositivo técnico que operaría directamente en relación con el cerebro. La empresa Neuralink, de la que ya hablé, va en ese sentido. Eso realmente sería un cambio para la teoría: ¿dónde estaría la materialidad, los soportes materiales que portan sentido y que son aprehendidos por uno o más sentidos? Deberemos repensar las cosas.

En este último cuadro, trazo la distancia teórica que va de un Verón sociosemiótico a uno semioantropológico. El pasaje del cuerpo ste. a la mente (las capacidades mentales del *sapiens* o ese organismo biológico. En el artículo “Eliseo Verón entre dos *Semiosis*: del cuerpo significativo al cerebro del *sapiens*” (2019), que está como complementario, intento dar cuenta de ese recorrido teórico que llevó a Verón, primero a desarrollar su Teoría de los Discursos Social en *La Semiosis Social* (LSS) con una perspectiva sociosemiótica, y luego a ir virando hacia una perspectiva semio-antropológica, que se advierte claramente en su *Semiosis Social 2*. Por eso “entre dos *Semiosis*”. Ya señalé en clases la visión de futuro de Verón, cuando apuesta por el cognitivismo, con esta intuición de la que ya hablábamos a partir de esa nota sobre la sexualidad con complemento robótico o de programas digitales de realidad virtual o aumentada. Un ejecutivo decía que “al fin de cuentas, todo sucede en el cerebro” y que lo corporal (lo que podemos sentir con la piel, los ojos, todos los sentidos, es fácil de simular. El proceso que lleva a Verón del marxismo y el psicoanálisis al cognitivismo y la sociología de Luhmann se da por más de 20 años. De 1987 a 2013. También hago un *racconto* de los artículos anteriores a 1987 que evidencian su paso de la semiología a la semiótica peirceana. Es el camino que

hicieron muchos intelectuales interesados en los procesos de significación en la sociedad.

Para finalizar, unas palabras sobre el artículo de Ellen Dissanayake, especialista en artes, en especial música y filosofía desde una perspectiva evolutiva. Uno de sus libros se llama *Homo Aestheticus: where Art comes from and why* y este artículo trata de eso y más. Veremos.

La hipótesis de Dissanayake es que el ser humano es un ser estético desde sus inicios, en el Pleistoceno Medio (época del *homo habilis* y del *homo erectus*) y que esa esteticidad, o protoesteticidad, en esos inicios, cumplió una función clave como adaptación evolutiva.

Ella trabaja con el concepto de “hacer especial” o “artificar”, es decir, transformar lo corriente, lo ordinario (de todos los días), en extraordinario, y dice que eso se emparenta con el juego y el ritual. Con el juego, por el hacer “como si...”, principio de toda ficción y del juego en los chicos: “yo soy una princesa y vos venís y me rescatás...” Con el ritual, por la serie de pasos y la estructura que conlleva todo rito que, además, tiene un objetivo. Hay otras cosas, que son actividades aparentemente por el placer mismo de hacerlas, que crean un tiempo propio, etc.

Esta artificación se da mediante **operaciones protoestéticas** en soportes materiales vocales (no verbales, sino de la voz), visuales y gestuales. Son la **simplificación o formalización, la repetición, la exageración, la elaboración y la manipulación de la expectativa.**

La idea de esta teórica es que en esos antecesores del sapiens se dio la artificación de diversos materiales como una adaptación evolutiva para solucionar lo que los paleoantropólogos llaman “el dilema obstétrico”, esto es, que los bebés homínidos tuvieron que nacer mucho más temprano que los de los primates superiores, que nacen ya autónomos. Por causa de la postura erecta y para compensar el equilibrio, las hembras humanas tienen pelvis muy estrechas, por lo que los fetos humanos, con cráneos bastante



grandes en comparación con el resto del cuerpo, solo pueden nacer antes. En consecuencia, y mediante adaptaciones anatómicas del canal de parto, etc., los bebés comenzaron a nacer muy vulnerables y totalmente dependientes del cuidado de su madre. La hipótesis de Dissanayake es que esas operaciones vocales, visuales y gestuales servían a la pareja madre-bebé como refuerzo gratificante que la mantenía unida. La mamá sentía placer con la respuesta del bebé en esos juegos y los bebés sentían placer y se veían estimulados por ellos. Si lo piensan, estamos hablando de reenvíos metonímicos del orden del cuerpo (voz, gestualidad, expresiones faciales) y de algunas materias como el cabello, la piel, conchillas, piedritas u otros objetos cercanos a esos cuerpos.

Me interesó la formulación por las muchas coincidencias con la perspectiva de Verón del largo plazo. Obviamente, estamos en un estadio premediatizado, salvo por los objetos de los que habla (adornos, por ejemplo), que serían equivalentes a las herramientas de piedra. Es lo que llamamos *arte mobiliar*, por el hecho de que esas piezas son portables. Aquí, el cuerpo lo es todo, y es un cuerpo significativo que vocaliza, gestualiza (lo indicial) y deja sus huellas dando forma (lo icónico) a diversas materias: el pelo es trenzado, los caracoles son limados para darles más simetría, se pinta el cuerpo, se arman collares, etc. Estas operaciones técnicas, en el sentido de la palabra griega *techné*, como intervención en una materia, ella las caracteriza como presimbólicas y protoestéticas. Seían el germen de las artes actuales, pero también de toda práctica estética no necesariamente llamada arte, como arreglar un espacio poniendo una plantita y acomodando los muebles por forma y color. O, como cuando Jakobson cuenta que alguien le dice “Ana y María” y no “María y Ana”, simplemente porque le suena mejor. Él está ejemplificando la función estética del lenguaje, y de eso estamos hablando, de un impulso artificador, estético, de hacer que algo común se transforme en algo especial por medio de operaciones.

Esas operaciones de producción de sentido son como toda operación, una intervención en algo material: la voz, el

cuerpo, elementos visuales, a los que los bebés humanos reaccionan positivamente: rayas, formas simétricas, determinados colores, determinadas cadencias sonoras. La repetición (operación mayormente icónica) es muy llamativa para la atención, pero si se mantiene demasiado en el tiempo o en el espacio (una superficie con rayas todas iguales) requiere de un cambio, y ahí aparece el manejo de las expectativas (que es más indicial). Y acá hago un paréntesis: las IA de producción visual fueron entrenadas (alimentadas) con infinidad de imágenes etiquetadas, que les permitieron ir reconociendo formas: rayas, puntos, etc., como un bebé.

Lo importante en el texto de Dissanayake es que, desde otro lugar se está planteando la cuestión de las primeras formas de producción de sentido en ese umbral que va de las técnicas del cuerpo (mediación) a la producción de objetos.

Dissanayake da vuelta la idea de que lo estético surge cuando una comunidad tiene algunas cosas básicas resueltas: comida y abrigo. Para ella, esas operaciones de artificación son contemporáneas a las funciones básicas y son las que permitieron la supervivencia de la especie, al reforzar el vínculo absolutamente necesario entre madres e infantes, haciendo que estas no perdieran interés en sus crías, abandonándolas y que aquellos se vieran estimulados en sus sentidos y su cognición.

¡Nos vemos la próxima clase!

## De LSS (1987) a LSS2 (2013)

### LSS

- **sujeto**
- **cuerpo**
- **Mediatización como “transferencia de los tres órdenes del sentido a materias autónomas”**
- Peirce (2° Tricotomía)
- Psicoanálisis

### LSS2

- **sistema socioindividual**
- **organismo biológico**
- **Mediatización como “exteriorización - materialización de los procesos mentales del *sapiens*”**
- Peirce (Categorías/2° Tric.)
- Sociología sistémica de Luhmann
- Biología
- Cognitivismo